

常任委員会 レポート

各常任委員会では、傍聴者が見守る中、本会議において付託された議案と陳情について、専門的な立場から審査を行いました。ここでは、各常任委員会での審査概要についてお知らせします。

※本会議や委員会の運営次第、議案や委員会配布資料などを区議会ホームページで公開しています。公開する文書や公開の時期および期間については、区議会ホームページをご覧ください。

企画総務委員会

（6月6・10日）

〈審査した案件〉

- 東京都板橋区特別区税条例の一部を改正する条例
- 板橋区立前野小学校体育館棟改築工事請負契約
- 平成25年度東京都板橋区一般会計補正予算（第1号）

報告事項

- 特別区競馬組合議会会議結果について
- 特別区人事・厚生事務組合議会の活動状況について
- 板橋区土地開発公社の経営状況について
- 政策アドバイザーの設置について
- 社会保障・税番号（マイナンバー）制度の概要と今後の対応について

● 所管事務概要について
〈主な審査内容〉

政策アドバイザーの設置については、いたばし未来創造プランを着実に実現していくため、政策会議において専門的知見に基づく助言・提言を行う政策アドバイザーを設置することに決めた。担当課からは、アドバイザーの設置背景、目的、役割、任期、参画の方法、検討体制、検討スケジュール、検討テーマについて説明がありました。

委員からは、アドバイザーの人選、予算額、設置経緯、アドバイザーの意見が政策に与える影響力、設置に予算を投入する必要性、二元代表制の意義、区役所の存在目的、職員に対する研修などの状況、

区民環境委員会

（6月6日）

〈審査した案件〉

- 東京都板橋区廃棄物の発生抑制、再利用の促進及び適正な処理に関する条例の一部を改正する条例の一部を改正する条例

報告事項

- 農業委員会報告
- 東京二十三区清掃一部事務組合議会決議結果について
- 公益財団法人植村記念財団の経営状況について
- 灰溶融施設の運転休止について
- 区民環境委員会関係補正予算概要について
- 所管事務概要について
- 〈主な審査内容〉
- 灰溶融施設の運転休止につ

健康福祉委員会

（6月6日）

〈審査した案件〉

- 専決処分報告について
- 老人クラブの助成金について

報告事項

- 健康福祉委員会関係補正予算概要について
- 所管事務概要について
- 〈主な審査内容〉
- 健康福祉委員会関係補正予算概要については、25年4月

政策会議の公開性などについて活発な質疑がありました。

平成25年度東京都板橋区一般会計補正予算（第1号）は、国の日本経済再生に向けた緊急経済対策を受けて編成されたものです。

委員からは、小中学校の施設改修に伴う工事の応募や周知の方法、子宮頸がんや風しん予防接種の対象者数、石神

では、25年3月31日付で予防接種法の一部を改正する法律が公布され、3ワクチンが4月1日から定期接種化されたことや、風しんの流行による先天性風しん症候群の発生防止のために、緊急対策として4月から区が行っている風しんワクチンの接種助成に伴う経費の増加によるものです。

担当課からは、風しんワクチン接種緊急対策事業経費補助金の内容、風しんワクチンの接種助成に対する都の補助について説明がありました。

委員からは、子宮頸がんの予防に関する周知方法、学校教育現場における感染や子宮頸がんに対する教育プログラムの必要性、子宮頸がんワクチン接種によって副反応の発症が認定された者の公表状況、副反応発症時における補償の手続き、補償の内容、副反応の問題に対する厚生労働省への要望の提出状況などについて活発な質疑がありました。

文教児童委員会

（6月7日）

〈審査した案件〉

- 認可保育園の増設と保育予算削減の復元を求め、保育料値上げに反対する陳情

報告事項

- 教育委員会の動きについて
- 板橋区立小・中学校の学級編制状況及び幼稚園園児数について
- 区立学校に係る事故報告について
- 板橋区立前野小学校体育館棟改築工事概要について
- 学校トイレの改修事業について

都市建設委員会

（6月7日）

〈審査した案件〉

- 東京都板橋区立住宅条例の一部を改正する条例
- 自転車等の駐車場の整備及び放置の防止に関する条例の一部を改正する条例

報告事項

- 専決処分報告について
- 最高限度高度地区（絶対高さ）及び敷地面積の最低限度について
- 都市建設委員会関係補正予算概要について
- 所管事務概要について
- 〈主な審査内容〉
- 最高限度高度地区（絶対高さ）及び敷地面積の最低限度については、「最高限度高度地区（絶対高さ）」と「敷地面積の最低限度」を導入し、良好でゆとりある街並みへの誘導や防災性に配慮したまちづくりをめざすものです。

担当課からは、制度導入の基本方針、メリット・デメリット、策定スケジュール、25年度の予定、説明会の日程などについて説明がありました。

委員からは、国家公務員宿舍跡地の利用、スマート保育の利用料、認可基準の意義、親子バス遠足などの内容、ゼロ歳児保育、保育料の見直し、保護者への説明などについて活発な質疑がありました。

表決の結果、全会一致で採択すべきものと決定し、意見を都知事宛に提出することとなりました。

委員からは、①時間講師への4ヶ月分報酬支払い遅延、②中学校における理科実験中の事故、③中学校における体罰についての報告です。

委員からは、①について、他区の支払状況、チェック体制、手続の改善、区の仮払い、②について、理科実験時の換気などの状況、教員の配置、安全対策の徹底、③について、事故時の状況、指導教員の人数、報告事項全般についての掲載方法、などについて活発な質疑がありました。

委員からは、不動産業者などに對する説明の有無、二つの制度の制限値の変更の有無、絶対高さの導入によるメリット・デメリット、敷地面積の最低限度導入に向けた検討項目、広報戦略、商業地区や駅前が容積率による一律対応となっていない理由、建築物における不適格率の減少理由、高さ制限における判断基準の例外などについて活発な質疑がありました。

委員からは、説明がありました。委員からは、不動産業者などに對する説明の有無、二つの制度の制限値の変更の有無、絶対高さの導入によるメリット・デメリット、敷地面積の最低限度導入に向けた検討項目、広報戦略、商業地区や駅前が容積率による一律対応となっていない理由、建築物における不適格率の減少理由、高さ制限における判断基準の例外などについて活発な質疑がありました。