

【いたばし区議会だより第168号】についての質問とその回答

質問者（質問投稿日）：紫垣伸也（2014年5月23日）

回答者（回答到着日）：板橋区議会事務局（2014年7月9日）

◆第2面

26年度予算に対する討論（要旨）について

1) 天野久議員の質問の答えについて

（答）「あり方検討の結果については、4月をめどに出したい。議会や区民への説明時期については、その結果が出た時点で公表などをしていく。」について、

●あり方検討結果はもう出たのか？でたのであればその検討結果をどの様にすれば見る
ことができるのか？

【回答】平成26年5月14日（水）に開催された板橋区議会区民環境委員会で報告されています。内容は、板橋区ホームページ下段 くらしのガイド 「くらし・すまい・環境・清掃」から、お知らせ「板橋区ホテル生態環境館のあり方検討結果について」で確認できますので、ご参照ください。

●議会や区民への説明時期はいつになる（なった）のか？その説明手段、方法はど
ういったものなのか？

【回答】議会に対する説明は、平成26年5月14日（水）開催の板橋区議会区民環境委員会で行われています。区民への説明手段・方法についての具体的な発言はありません。

2) はぎわら洋一議員の質問について

（問）「メンタルヘルス教育に関する25年6月の議会質疑が新聞に掲載された。」の

●議会質疑とは、誰によっていつなされた質疑か？

【回答】公明党のはぎわら洋一議員が、平成25年第2回定例会（平成25年6月4日（火）開催）で質疑をしました。

●掲載された新聞は、何新聞でいつ掲載されたのか？

【回答】「昨年6月の議会質疑のメンタルヘルス教育の質問が、日本教育新聞3月10日に掲載されました。」という発言があります。

3) 稲永壽・議員の質問の答えについて

（答）「設立や運営に必要な情報提供を行い、育成を支援する。」について、具体的にどのような情報を誰に提供するのか？

【回答】このことについての具体的な発言はありません。

4) 佐藤康夫議員の質問やその答えについて

(1) (問) 「スマート保育施設の保証金について区が財政支援を。」のスマート保育施設の保証金とは何か？

【回答】このことについての具体的な発言はありません。

(2) (答) 「一部改善の答弁あるのみ。」とは誰の答弁か？

【回答】施設管理担当部長の答弁です。

5) いわい桐子議員の質問やその答えについて

(1) (答) 「同館の今後のあり方については、できれば4月頃に検討結果を示したい。」について、検討結果は示されたのか？であればその検討結果はどういったもので、どの様にすれば見る事が出来るのか？

【回答】平成26年5月14日(水)に開催された板橋区議会区民環境委員会で報告されています。内容は、板橋区ホームページの「暮らし・すまい・環境・清掃」から、お知らせ「板橋区ホテル生態環境館のあり方検討結果について」で確認できますので、ご参照ください。

(2) (問) 「認可保育園に入園できない子どもが1千300人もいる。」にある、1千300人の根拠およびその情報源は何か？

【回答】このことについての具体的な発言はありません。

6) 大田伸一議員の質問について

(1) (問) 「家具転倒防止器具取付助成の対象者を拡大するとともに、工事事業者の仕事起こしにつながるように助成額の変更を。」にある現時点の家具転倒防止器具取付助成の対象者はどの様になっているのか？

【回答】「地震災害の備えとL字型金具などをみずから取りつけることが困難なひとり暮らしや高齢者のみの世帯を対象としている。」という発言があります。

(2) (問) 「災害対策基金を予防にも活用できるようにせよ。」の災害対策基金について、

●金額はいくらなのか？

●具体的に何のための基金なのか？

【回答】「本区の災害対策基金の活用については、条例により、災害による被害者の救護、また復旧等の臨時的経費に充てるためと規定されており、原則として災害により板橋区が甚大な被害を受けたときなどの対応に要する経費への充当が優先されるべきものと考えている。」という発言があります。

金額は、1,797,544,748円です(平成26年6月5日現在)。板橋区ホームページから「災害対策基金」と入力・検索し、「管材系のホームページ・公有財産(1)」基金の項目から確認できます。

7) 五十嵐やす子議員の質問の答えについて

スマート保育について

(問) 「持続可能な事業運営のためにも、生活保護世帯分の保育料の補助をすべきでは。」の(答)である「一定の保育料が免除となるケースを想定して補助金額を積算しており、事業者の負担を考慮したものとなっている。」について、つまり補助すべきではない、ということなのか？

【回答】補助すべき、すべきでないについて、具体的な発言はありません。

8) 松島道昌議員の質問について

(問) 「MSビル賃貸契約について、過去の問題点と25年度に契約更新した際の改善点は。」にある、過去の問題点とは何か？

【回答】松島議員の発言に、「MSビルとの契約については当初から問題があった。区役所南館改築に伴い、板橋区は平成21年9月29日、民間賃貸借契約を締結した。この契約内容について、法務上のチェックが必要ではなかったか。」という発言があります。

9) 中妻じょうた議員の質問について

(1) 区内企業再生のために

(問) 「『板橋モデル』をOJTで引き継ぐため、企業活性化センター職員の早急な増員を。」にある「板橋モデル」とは何か？

【回答】中妻議員の「板橋モデル」に関する発言で、「中小企業の経営の悩みを徹底サポートという形で大変注目をされてきております。(中略)まず、操業をあおるより倒産させるなど。適切な支援をすれば9割助かる」というものがあります。

(2) (答) 「ウィンドウズ7のサポート終了時点でリナックスに移行することは難しい。」にある

● 「ウィンドウズ7のサポート終了時点」についていつ終了した(する)のか？

【回答】マイクロソフトのHPに、Windows 7のサポート終了時点が「2020年1月14日」と案内されています。詳しくは、マイクロソフトのHPをご参照ください。

● 「リナックスに移行することは難しい」について、ということは移行せずして何を活用するのか？

【回答】この点について、具体的な発言はありません。

10) おなだか勝議員の質問の答えについて

(答) 校舎内にあいキッズの活動拠点を確保できない見込みの2校について、現時点ではプレハブ方式ではないあいキッズを含む施設建設を行い、活動拠点を確保する予定。」にある2校とはどこどこか？

【回答】具体的に学校名を挙げた発言はありません。

1 1) 井上温子議員の質問の答えについて

(問) 「通所介護の居場所としてコミュニティカフェや交流の場を増やしていく予定は。」の(答)である「交流の場を普及させ特性をいかした活動の定着は必要。」について、結局のところ、コミュニティカフェや交流の場を増やしていく予定はあるのか?

【回答】この点について、具体的な発言はありません。

「施政方針に対する代表質問(要旨)」について(第4～5面)

◆第4面

1 2) 佐々木としたか議員の質問とその答えについて

(1) (区長) 「②これまで取組みが遅れていた福祉資金返還金などの私債権については、研究部会を設置し課題や改善点の検討を行った。26年度は新規事業として、携帯電話から場所を選ばずに区民税、軽自動車税、各種保険料を支払えるモバイル・レジの導入を図っていく。」にあるモバイル・レジの導入は26年度のいつまでに完成するのか?

【回答】導入時期についての具体的な発言はありません。

(2) (区長) 「②細街路樹整備において、舗装工事などは区の費用で行っており、今後とも積極的に取り組む。

官民境界確定については、未確定値が半数以上であり、区による実施には莫大な費用がかかる。そのため一部国庫補助がある地籍調査を実施している。」の「未確定値が半数以上」について、確定、未確定がわかる一覧はどの様にすれば見ることが出来るか?

【回答】情報源についての発言はありません。

(3) (問) 「②近年、平均寿命に加えて健康寿命が重要なテーマであり、平均寿命は都や国に比べ長い、健康寿命は都に比べ短い。」の「平均寿命は都や国に比べ長い、健康寿命は都に比べ短い。」について、これを証明する根拠、情報源は何か? またそれら根拠、情報源はどの様にすれば見ることが出来るか?

【回答】平成17年、平成22年の生命表に基づく板橋区の平均寿命という発言があります。生命表については、厚生労働省のホームページの検索欄で、「生命表」と入力し、検索・確認できます。

1 3) 松崎いたる議員の質問とその答えについて

(1) (問) 「①ふれあい館の有料化やいこいの家の施設数の減少によって高齢者が通える場所が少なくなることは、高齢者の社会参加、生きがいの創造、健康維持、介護予防などあらゆる面での後退につながるのではないか。」にある「ふれあい館の有料化やいこいの家の施設数の減少」は、いつからどれだけ減少する(した)のか?

【回答】このことについて、具体的な発言はありません。

(2) (問) 「ホテル生態環境館の前担当職員は、同職員による著書やブログなどにおいて、同館では全国23か所のホテルを預かり、遺伝子が交雑しないよう飼育しているなどと書いている。区はこの説明を事実と認めているのか。」の答えである(区長)「ホテル生態環境館は、他自治体や団体のホテルの幼虫を預かり、代わって飼育する施設ではない。」について、結局のところ事実と認めているか否かどちらなのか?

【回答】事実と認める、認めないについて、はっきりとした発言はありません。

14) 松岡しげゆき議員の質問について

(1) (問) 「③本区の就学援助認定基準は生活保護基準の1.26倍に設定されている。25年8月から3年間で段階的に実施される生活保護基準の見直しによる影響にどのように対応するのか。」にある、

●「本区の就学援助認定基準は生活保護基準の1.26倍に設定されている。」とはどういうことか? 1.26倍の根拠となる資料、情報はどの様にすれば見ることが出来るか?

【回答】板橋区就学援助費支給要綱を参照ください。なお、この要綱は板橋区ホームページの検索欄から検索・確認できます。

●「段階的に実施される生活保護基準の見直し」について、具体的に段階的にどのように見直されるのか?

【回答】具体的な発言はありません。

(2) (問) 「①公共工事の入札における入札不調および入札不成立が激増している。」について、具体的にどれだけ激増したのか?

【回答】「入札を実施したが、予定価格内で落札した者がいなかった入札不調は、平成24年度は10件、平成25年度は2月中旬までで28件、入札参加者数が最低入札参加者数に達せず、入札が実施できなかった入札不成立が平成24年度は1件、平成25年度2月中旬までで19件と報告されている。」という発言があります。

(3) (問) 「②国土交通省は、契約後の資材や労務費の高騰などの変動に備え、スライド条項を設定し、受注者からの申請に応じて適切な対応を図るよう市区町村に要請している。」にあるスライド条項とは何か?

【回答】「公共工事標準請負契約約款 第25条(賃金又は物価の変動に基づく請負代金額の変更)」をいいます。なお、公共工事標準請負契約約款は国土交通省のホームページの検索欄から、検索・確認できます。

15) 佐藤としのぶ議員の質問の答えについて

(教育長) 「②セーフティー教室に保護者が参加して、児童・生徒と一緒に学習する機会を設けている。また、保護者会などの機会を利用し、各家庭での意識啓発を進めている。」にある、セーフティー教室について、

●どこで学校で行われているのか？

【回答】「板橋区立全小・中学校で毎年行われている。」という発言があります。

●内容はこういったものなのか？

【回答】「警察と連携し、携帯電話等を取り上げてネット上の犯罪被害の学習を行い、小・中学生が犯罪に巻き込まれることのないよう、被害を予防する知識や態度を身につけさせております。」という発言があります。

「区政への一般質問（要旨）」について（第7～8面）

◆第7面

16) しば佳代子議員の質問について、

（問）「①区の技術を継承した三重県伊勢市、津市、京都宇治市のように多額の経費をかけずに類代飼育はできないのか。」にある、伊勢市、津市、宇治市が行う、

●飼育方法はそれぞれこういったものか？

【回答】具体的な発言はありません。

●これらの飼育方法がわかる関連サイトをそれぞれ教えていただけますか？

【回答】各施設のホタルの飼育方法を案内するサイトはありません。

17) かいべとも子議員の質問とその答えについて

（1）（問）「①スポーツプロモーターの創設に伴い、中学校の水泳部の指導や講演活動により未来のオリンピックに夢と希望を。」にある、

●スポーツプロモーターとは何か？

【回答】スポーツを通じたシティプロモーション活動を行うことにより、板橋区のスポーツ振興及び都市ブランドの向上を図るために発足した、23区初となる「スポーツ大使」のことです。

●スポーツプロモーターはいつ創設されたのか？

【回答】平成25年9月17日、第1期板橋区スポーツ大使を委嘱しました。詳しくは、板橋区のホームページをご覧ください。

（2）（問）「③区内在住のパラリンピック選手による講演を。」の答えの（区長）「③障がい者スポーツの魅力伝える良い機会になると考える。」について、結局のところ講演するかしないかどちらなのか？

【回答】「東京オリンピック・パラリンピックの開催に向けて、関係機関との連携によってパラリンピック選手をお招きし、区民との交流の機会を図るなど、障がい者スポーツの魅力発信について、検討してまいりたいと考えている。」との発言があります。

18) 五十嵐やす子議員の質問とその答えについて

(1) (問) 「他自治体の実態調査によると、40%前後の接種者に何らかの副反応が認められた。区でも、区民を守り、今後の方針をきめるためにも、実態調査すべき。」にある、

●他自治体とはどこの自治体か？

【回答】「鎌倉市、茅ヶ崎市、碧南市など、接種をした人に対して自治体で実態調査を始めたところが複数あります。」との発言があります。

●他自治体の実態調査の具体的な調査内容はこういったものか？調査結果がわかるサイト等あれば教えていただけますか？

【回答】下記①から③をご参照ください。

①鎌倉市：鎌倉市HPから、「健康・医療」→「予防接種」→「鎌倉市子宮頸がん予防ワクチン接種後の体調変化に関する調査について」

②茅ヶ崎市：茅ヶ崎市HPから、上段の「くらしの便利帳」→「健康」→「予防接種・感染症対策」→「子宮頸がん予防ワクチンについて」→「子宮頸がん予防ワクチン接種後の体調変化に関する状況調査の結果について」

③碧南市：碧南市HPから、“目的別でさがす”の中の「暮らしのガイド」→「健康・福祉」の中の「母子・成人保健」→“トピックス”「碧南市子宮頸がんワクチン接種後の体調の変化に関する状況調査結果を公表します」

(2) (区長) 「厚生労働省の審議会で副反応の定義に新しい見解が示され、国が対応を検討しているところであり、区として副反応を定義して調査するのは困難な状況である。」にある、新しい見解の内容は何か？

【回答】新しい見解についての具体的な発言はありません。

(3) (教育長) 「②原則として午後5時以降におやつを提供するが、新1年生が入学直後に給食の量を減らす時期などには、健康管理上や心身の健全な成長に配慮し、柔軟に対応していく。」にある柔軟な対応について具体的にどう柔軟に対応するのか？

【回答】この点についての具体的な発言はありません。

19) 中妻じょうた議員の質問について

(1) (問) 「①新あいキッズの人的質を向上させるため、職員は可能な限り正規職員とし、それが難しい職種では単価アップを行って待遇の改善を。」の単価について、現時点での単価はいくらなのか？

【回答】「委託料の中の人件費相当分は、区の配置基準に人数と時間数に常勤職員や非常勤職員の算定基礎額を積み上げて算定をし、委託法人はその委託料をもとに独自に採用や給料算定をおこなっております。」という発言があります。

(2) (問) 「②子どもの居場所がわかる屋内測位システム導入を見据えて無線LANアクセスポイントの配置設計を行うべきでは。」について、どこに(もしくは何に)配置設計を行うべきなのか？

【回答】中妻じょうた議員から、「学校に適切に無線LANアクセスポイントを設置すれば」という発言があります。

20) 山田貴之議員の質問とその答えについて

(1) (区長) 「区内18か所の住民説明会や、パブリックコメントにおける意見を踏まえ、区内4か所の地域について制限値の調整を行った。」について、具体的にどのように制限値の調整を行ったのか？

【回答】このことについての具体的な発言はありません。

(2) (問) 「②新庁舎のエントランス正面に位置するギャラリーモールは、今までにないコンセプトで設置を。」の今までにないコンセプトに対応する、今までに“ある”コンセプトとは何か？

【回答】このことについての具体的な発言はありません。

(3) (区長) 「マンション防災の基礎的内容を取り入れた防災対策マニュアルを作成しており、26年2月に配布開始予定。」について、防災対策マニュアルは既に配布開始されたのか？開始されたのであればその内容はこういったもので、配布物はどうすれば手に入るのか？

【回答】「マンションの防災対策マニュアル」については、平成26年2月22日付で板橋区の危機管理室のホームページにて公開されております。また、ダウンロードもできます。詳しくは、ホームページにてご参照ください。

21) 杉田ひろし議員の質問とその答えについて

(1) (区長) 「研究機能は区内産業への影響を考慮し区立工場ビルへの移設に向け準備している。」にある区立工場ビルとはどこにあるのか？

【回答】正式名称は、生活産業融合型工場ビルといいます。二か所あり、第一工場ビルは板橋区舟渡3丁目5番8号に、第二工場ビルは板橋区舟渡3丁目22番4号にあります。詳しくは、区ホームページで「工場ビル」と検索し、ご参照ください。

(2) (問) 「団塊世代の高齢化でさらに待機者の増加が想定される。早急な対策を。」について、増加が想定されている待機者の現時点での人数は何名なのか？

【回答】杉田議員から、「本区における待機者数は、平成25年11月1日現在、2,097人であります。」という発言があります。

「議会トピックス」(◆第8面)について

22) 「特別委員会が報告書をまとめました」について、

(1) 「公共施設マネジメントについて」、「廃止施設等の有効活用について」及び「指定管理者制度のあり方について」に関する報告書全文はそれぞれどの様にすれば閲覧でき

るか？関連サイト等あれば教えていただけますか？

【回答】板橋区ホームページから板橋区議会のページへ進んでいただいた後、下記のように進んでください。

「会議の次第及び資料」→「委員会の次第及び資料」→
特別委員会の「公共施設等調査特別委員会」→「平成26年第1回定例会」→
議題2「公共施設等調査特別委員会中間報告書（案）」をご参照ください。

(2) 「地震や豪雨に備えた災害対応力の強化について」に関する報告書全文はどの様にすれば閲覧できるか？関連サイト等あれば教えていただけますか？

【回答】板橋区ホームページから板橋区議会のページへ進んでいただいた後、下記のように進んでください。

「会議の次第及び資料」→「委員会の次第及び資料」→
特別委員会の「防災・減災対策調査特別委員会」→「平成26年第1回定例会」→
議題2「防災・減災対策調査特別委員会中間報告書（案）」をご参照ください。

(3) 「大山駅周辺のまちづくりについて」及び「板橋駅及び上板橋駅南口の再開発について」に関する報告書全文はどの様にすれば閲覧できるか？関連サイト等あれば教えていただけますか？

【回答】板橋区ホームページから板橋区議会のページへ進んでいただいた後、下記のように進んでください。

「会議の次第及び資料」→「委員会の次第及び資料」→
特別委員会の「まちづくり調査特別委員会」→「平成26年第1回定例会」→
議題2「まちづくり調査特別委員会中間報告書（案）」をご参照ください。

(4) 「区民に身近な議会の実現及び議会機能の充実について」に関する報告書全文はどの様にすれば閲覧できるか？関連サイト等あれば教えていただけますか？

【回答】板橋区ホームページから板橋区議会のページへ進んでいただいた後、下記のように進んでください。

「会議の次第及び資料」→「委員会の次第及び資料」→
特別委員会の「議会改革調査特別委員会」→「平成26年第1回定例会」→
議題「議会改革調査特別委員会中間報告書（案）」をご参照ください。